

## **Формирование предпринимательской среды в условиях становления рынка**

**ПАНКРАТОВ АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВИЧ**

Социологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова

Без свободного ценообразования нет рынка. Следуя этой логике, можно перечислить еще десяток условий, при наличии которых происходит становление современного цивилизованного рынка. Но, во-первых, это не является задачей данной работы, а, во-вторых, с нашей точки зрения, самое главное, важнейшее из этих условий - необходимость свободы хозяйственной деятельности и предпринимательства. Рынок не может существовать без своего главного субъекта - предпринимателя.

Самая важная часть экономической программы хозяйственной реформы связана с преодолением именно экономического равнодушия государственной личности в крестьянине, рабочем, инженере, служащем, осуществлением духовной конверсии всего нашего общества. Для этого потребуются гораздо больше времени, чем прогнозируют политики, если иметь в виду цивилизованное предпринимательство в мировом качественном измерении, а не толпу спекулянтов и рвачей. Становлению цивилизованного предпринимательства предшествовал не малый путь в истории<sup>1</sup>, для возрождения его в наших условиях потребуются не мало лет, а может быть и десятилетий.

Нам предстоит изменить (по аналогии с развитыми государствами) социально-экономическую сущность воспроизводства трудового потенциала, которое имеет следующее значение:

а) воспроизводство данного отношения будет являться не только важнейшим результатом, но и социально-экономической основой функционирования личного фактора производства;

б) вследствие постоянного совершенствования социально-экономической формы рабочей силы будет происходить значительное расширение содержания процесса ее воспроизводства, проявляющееся в том, что будут воспроизводиться не только носители способности к труду, но и на различных уровнях ассоциированные собственники средств производства, участвующие в управлении и организации индивидуального, коллективного и общественного производства;

в) на процесс воспроизводства рабочей силы будут влиять также изменения целей и направлений развития общества.

Указанные выше изменения будут социально-экономической основой цивилизованного функционирования "предпринимательской среды". В этот термин мы вкладываем понятие более широкое, чем совокупность субъектов предпринимательской деятельности в масштабах страны.

Нам представляется необходимым наличие:

---

<sup>1</sup> По мнению ряда ученых, предпринимательство возникло в древнегреческих городах-государствах, на родине высоких идеалов гражданской свободы. Греческая цивилизация, которую Гегель сравнивал с быстро облетающей розой, уходит корнями в неповторимые природные условия (климат, почва и море).

а) функционирующих институтов, обеспечивающих равноправное существование всех видов собственности на средства производства с широкой социализацией сфер распределения, потребления и услуг;

б) системы демократических форм, позволяющих любому члену общества входить или выходить в сферу предпринимательской деятельности, влиять на решение всех вопросов, касающихся его жизни, что создавало бы чувство сопричастности к делам государства и общества;

г) возможностью преобразования общества не через радикальное и революционное его переустройство, а путем реформ, через парламентскую систему<sup>2</sup> и т.д.

Определяя социально-экономические условия формирования совокупности субъектов предпринимательской деятельности, мы должны обратить внимание на следующие моменты:

1. Согласиться с мнением А. И. Ракитова о том, что очень распространенные ныне и "совершенно известные" и "совершенно понятные" понятия, такие как "рынок", "бизнес" "предпринимательская инициатива" и т.д., все относятся к разряду "малопонятных" или вовсе непонятных, если под этим подразумевать не истолкование "наиболее часто встречающихся" признаков<sup>3</sup>. Более того, признать проблему формирования "экономического человека" как имеющую исключительно важное значение для современного анализа экономической ситуации, сложившейся в нашем обществе. Эта проблема глубоко и всесторонне рассмотрена М. Вебером в работе "Протестантская этика и дух капитализма"<sup>4</sup>. Не обидели стороной эту тему и некоторые российские авторы<sup>5</sup>.

Данная тема была рассмотрена М. Вебером как проблема роли и значения протестантской хозяйственной этики - этики индивидуального труда и личной ответственности - в генезисе капитализма нового времени. Для нас она предстает сегодня как проблема условий и возможностей формирования трудовой этики современного общества или как проблема формирования "экономического человека", чувствительного к новым стимулам к труду и руководящегося новой трудовой мотивацией.

Заблуждения радикальных экономистов и политиков в том, что "естественный человек" - это уже "экономический человек" и стоит только освободить его от разного рода "бюрократических рогаток", как он начнет вести себя "естественным", т.е. "экономическим" образом. Однако именно эти, на первый взгляд, вполне резонные соображения уводят в сторону от сути проблемы потому, что (по Веберу) "торговый человек" - это еще не тот "экономический человек", которому был обязан своим возникновением и развитием капитализм, способность вести торговые дела далеко не всегда совпадала в истории со способностью рационально организовать промышленное производство. Это стремление к *продуктивному* использованию капитала, к использованию его в качестве *средства*, вовсе не рассматривая его как конечную цель; целью же здесь выступает организация и расширение *промышленного производства*. И если там, где целью "экономической

<sup>2</sup> Данный вопрос требует особой разработки с учетом реальных условий в России.

<sup>3</sup> См.: Вопросы философии, 1991, No 7, с. 25.

<sup>4</sup> См.: Вебер М., Избранные произведения. М., Прогресс, 1990, с. 61-272.

<sup>5</sup> См.: Гайденок П. П., Давыдов Ю. Н., История и рациональность: социология Макса Вебера и веберский ренессанс. М., Политиздат, 1991; Соловьев Э. Ю., Прошлое толкует нас: очерки по истории философии и культуры. М., Политиздат, 1991, с. 54-126.

деятельности" выступает простое накопление богатства и от человека не требуется специальных этических усилий, то в случае, когда целью такой деятельности выступает не та или иная форма "потребления" накопленного, а использование его в качестве средства для промышленного применения, все обстоит не так просто, так как нужен целый *нравственный переворот*, чтобы человек увидел высшую цель своего существования в таком применении накопленного капитала, которое требует от него скорее *сокращения* своих потребительских устремлений, чем их расширения.

Поэтому совершенно очевидно, что рыночная экономическая реформа будет пробуксовывать до тех пор, пока на выручку ей не придет реформация, затрагивающая фундамент трудовой мотивации нового типа, соответствующего условиям современного общества, создающая благоприятные социально-экономические предпосылки формирования предпринимательской среды.

2. Признать необходимость реформирования воспитательно-образовательной системы. Современный уровень развития производства на инновационной основе предъявляет качественно новые требования к определению стратегии формирования профессионального мастерства трудящихся.

Становление работника нового типа происходит в течение длительного периода времени, поскольку органически связано с формированием и развитием личности человека, с воспитанием в нем качеств "экономического человека". Процесс возрастного, физиологического, интеллектуального и социального становления проходит ряд последовательных (неразрывно связанных между собой) стадий развития труженика нового типа: дошкольное, общеобразовательную и профессиональную подготовку, период зрелой трудовой деятельности. Каждая из стадий несет свою нагрузку, но целесообразная (экономически обоснованная) трудовая деятельность должна неизменно пронизывать все стадии становления человека (посильная трудовая деятельность с коммерческим ее осмыслением).

Реформирование системы образования предполагает коренное обновление учебных программ; отказ от фактологии и сосредоточение внимания на раскрытии внутренней логики учебной дисциплины (специальности); изменение технического обеспечения учебно-научной технологии; ориентацию научных исследований (практики) обучаемых на решение практических производственных задач, поставленных хозяйствующими субъектами; развитие широкомасштабного и оперативного внедрения передового опыта посредством деятельности консультационных фирм, технических парков на базе сотрудничества высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, корпораций и т.д. с широким использованием коммерческой основы.

3. Первичной социально-экономической сферой, в которой человек воспроизводится, приобретает первые понятия социальных идеалов, навыки поведения в обществе, познает содержание и значение индивидуального и коллективного труда, приобщается к культуре коммерческих отношений, является семья - одна из важнейших ячеек общества.

Семья является объектом исследования многих общественных наук - социологии, экономики, демографии, правоведения, этнографии, психологии, педагогики. В соответствии со спецификой своего предмета каждая наука выделяет особые стороны функционирования и развития семьи. Экономическая социология должна исследовать семью как первичную хозяйственно-производ-

ственную ячейку общества, обладающую трудовым потенциалом, и призвана обосновать заинтересованность общества не в разрушении основ семейного производства, а в его постоянном поддержании. В отличие от демографической науки экономическая социология в большом долгу перед семьей в исследовании ее как объекта и субъекта производственных отношений. Население вообще лишь по традиции рассматривается как совокупность индивидов, не различающихся ничем, кроме возраста и пола. Население же представляет собой не столько совокупность людей, сколько совокупность семей, обладающих определенной структурой, хозяйственным потенциалом, хотя и тесно связанных с демографическими процессами, но динамизм их в большей степени зависит от действия социально-экономических законов и закономерностей. Необходимо исследовать механизм и закономерности повышения жизненного уровня населения, роста его благосостояния не только за счет государственного или кооперативного производства, но и за счет семейного производства. А для этого следует рассматривать первичный уровень по организации соответствующей жизнедеятельности семьи. Это создаст возможности выявить не только общие закономерности, но и особенности происходящих процессов, определить внутренние и внешние взаимосвязи общества и семьи. Реформа поднимает на качественно новую ступень связи государства с трудовой семьей, так как создает объективные возможности для справедливого согласования интересов государства, семьи и личности.

По нашему мнению, функции семьи следует рассматривать в рамках тех задач, которые решает общество исходя из конкретного уровня развития материального производства и непромышленной сферы, а следовательно, необходимо учитывать взаимодействие семьи как социально-экономической ячейки с государственным, кооперативным, семейным и индивидуальным производством.

Нам представляется, что трудовая деятельность членов семьи, направленная на производство материальных благ и услуг в семейных условиях, всегда направлена на достижение социально-полезной конечной цели. Конечной же целью производственного (экономического) функционирования семьи как социального института общества является обеспечение существования и развития совокупности людей, являющихся не только членами семьи, но и членами общества, куда семья включена как элемент системы более высокого порядка. Являясь неизбежным компонентом социальной структуры любого общества и выполняя социально-экономические функции, семья играет важную роль в его экономическом развитии.

4. В условиях резкого спада производства значительно возрастают масштабы высвобождения работников. К этому также побуждает и рыночный хозяйственный механизм. Кроме того, в настоящее время отменены административные формы принуждения к труду, они заменены социально-экономической мотивацией. Эти явления в социально-экономической жизни страны способствовали бурному росту числа лиц, считающих себя предпринимателями. По нашим подсчетам, их число должно быть уже сейчас более 17 млн.

Поле предпринимательской деятельности в экономической социологии условно делится на три уровня: малый бизнес, средний бизнес и крупный. Малый бизнес - важнейшая структурная составляющая рыночного хозяйства, причем безусловно первая по массовости хозяйствующих единиц и по

количеству субъектов предпринимательской деятельности (78% и 83%). Для сегодняшней России, находящейся в переходном состоянии, становление сектора малого бизнеса приобретает исключительную актуальность, так как он в рыночной экономике является существенным фактором смягчения и преодоления кризисных процессов (способствует повышению занятости, активизации потребительского спроса на рынке и его насыщению, генерированию и внедрению достижений научно-технического прогресса и т. д.).

Второе структурное образование в рыночной экономике - средний бизнес, представленный крупными финансовыми и промышленными корпорациями. Крупные хозяйствующие единицы должны (по опыту развитых капиталистических государств) образовать своеобразный технологический и социально-экономический хребет рыночной экономики.

Третье структурное образование рыночной экономики представлено государственными хозяйствующими субъектами.

Рассмотрение хозяйственной рыночной структуры - вопрос самостоятельной статьи. В данной работе мы коснулись его лишь с той целью, чтобы подчеркнуть, что субъекты предпринимательской деятельности начинают ее в малом бизнесе. А стало быть та атмосфера, в которой складывается малый бизнес, и формирует поведенческую культуру предпринимателей. С нашей точки зрения, данные, опубликованные в журнале "Мировая экономика и международные отношения" No 4, 1994 г., по результатам проведенного социологического исследования, красноречиво свидетельствуют о том, что дело обстоит далеко не лучшим образом как с формированием предпринимательской среды, так и с некоторыми чертами нормативного поведения российских предпринимателей.

Для выяснения общего отношения бизнесменов к соблюдению законодательных норм им была предложена следующая модельная ситуация: "Представьте, что принято постановление правительства или местных органов власти, создающее ощутимые трудности в работе предприятий Вашего профиля. Как Вам лучше действовать в такой ситуации, если нет реального контроля за соблюдением этого постановления?" Оказалось, что строго соблюдать предписанные указания собирается каждый восьмой предприниматель (12,8%). Каждый десятый (10,9%) склонен игнорировать данное постановление. Семь же из десяти (70,8%) постараются не нарушать его "по возможности" (это означает, что, если обстоятельства сложатся не слишком благоприятно, им придется его обходить).

По данным указанного журнала, с нарушением деловых обязательств сталкиваются 39,6% респондентов, никогда - 8,0 и иногда - 52,4%.

О криминальном характере многих видов российского бизнеса говорят сегодня многие эксперты. Так, В. Радаев утверждает, что чуть ли не каждый предприниматель, желает он того или нет, вынужден время от времени переступить черту закона. "Большинство хозяйственных операций в той или иной степени несет в себе элементы незаконности", - таков лейтмотив повторяемых экспертных суждений.

Главная причина видится в удручающем характере российского хозяйственного законодательства. Каждый третий эксперт вообще убежден, что ныне в принципе невозможно отделить "незаконные хозяйственные операции" от "законных". Другая причина видится в том, что с развалом административной

системы существенно ослаблен государственный контроль за деятельностью предприятий.

Итак, предпринимательская среда российского бизнеса не воспроизводит сегодня общественно приемлемые этические нормы, чтобы состязательность участников хозяйственных "забегов" отвечала правилам цивилизованного делового поведения. Для этого, очевидно, необходимо время. Но это время находится в обратнопропорциональной зависимости от позиции науки и самого общества. И еще. В массе своей совокупность субъектов предпринимательской деятельности далека от общественного идеала, а потому их ротация должна осуществляться не только в силу действия социально-экономических законов, но и под активным воздействием общества.

Панкратов Александр Степанович - доктор экономических наук, профессор социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

### Резиме

#### Стварање предузетничког амбијента у условима формирања тржишта

Без слободног формирања цијена нема тржишта. Најважнији услов за формирање савременог цивилизованог тржишта јесте обавезна слобода привредне дјелатности и предузетништва.

Најважнији дио економског програма привредне реформе повезан је са превладавањем управо економске индиферентности личности подржављене у селяку, раднику, инжењеру, службенику, са остварењем духовне конверзије читавог нашег друштва, за шта је потребно веома много времена. Да би се то постигло мора се измијенити социјално-економска суштина репродукције радног потенцијала, што значи:

а) да ће таква репродукција бити не само најважнији резултат већ и социјално-економска основа функционисања индивидуалног фактора производње;

б) да ће се услед константног усавршавања социјално-економске форме радне снаге значајно ширити садржај процеса њене репродукције, што ће се испољавати кроз репродуковање не само носилаца способности за рад већ и на разним нивоима удружених власника средстава за производњу, који учествују у управљању и организацији индивидуалне, колективне и друштвене производње;

в) да ће на процес репродукције радне снаге утицати такође и измјене циљева и праваца развоја друштва.

Наведене измјене биће социјално-економска основа цивилизованог функционисања "предузетничког амбијента", који подразумијева не само укупност субјеката предузетничке дјелатности у размјерима државе већ и постојање:

а) институција које осигуравају равноправност свих облика власништва над средствима за производњу са широком социјализацијом сфере расподеле, потрошње и услуга;

б) активног и ефикасног државног система, који обезбјеђује високу запосленост и социјалне гаранције;

в) таквог демократског система који допушта сваком члану друштва да улази (или излази) у сферу предузетничке дјелатности, да утиче на рјешавање свих питања која се односе на његов живот, што би стварало осјећај активног судјеловања у пословима државе и друштва;

г) могућности преображаја друштва, али не путем радикалног и револуционарног преуређења, већ помоћу реформи, кроз парламентарни систем итд.

Кад се одређују социјално-економски услови формирања свеукупности субјеката предузетничке дјелатности, онда се мора обратити пажња на следеће моменте:

1. Проблем формирања "економског човјека" треба прихватити као проблем од примарног значаја за анализу економске ситуације, која је настала у нашем друштву. Ова тема, коју је М. Вебер проучавао (у раду "Протестантска етика и дух капитализма") као проблем улоге и значења протестантске привредне етике (етике индивидуалног рада и личне одговорности) у генези капитализма новог доба, за нас се данас појављује као проблем услова и могућности формирања радне етике савременог друштва или као проблем формирања "економског човјека", који је способен да осјети нове подстицаје на рад и да се руководи новом радном мотивацијом.

Тежњу за *продуктивним* искоришћавањем капитала, за његовим искоришћавањем као *средства*, не треба посматрати као коначни циљ. Такав циљ овдје јесте организација и проширење *индустријске производње*. Тамо гдје се као циљ "економске дјелатности" појављује проста акумулација капитала од човјека се не захтијевају посебни етички напори. У случају када се као циљ не појављује овај или онај облик "потрошње" акумулираног капитала већ његово искоришћавање као средства за примјену у индустрији то не изгледа тако једноставно, пошто је потребно спровести читав *морални преврат*, да би човјек могао видјети највиши циљ свога постојања у таквој примјени акумулираног капитала која од њега не захтијева проширење потрошачких тежњи, већ њихово *смањење*.

2. Прихватити неопходност реформисања васпитно-образовног система, јер то захтијева савремени ниво развоја производње на иновационој основи. Сваки од стадијума развоја кроз које треба да прође радник човјек новог типа има своју улогу, али сврсисходна (економски оправдана) радна активност мора непрестано прожимати све стадијуме (од предшколског до зрелог периода) формирања човјека (радна активност према могућностима у њеном комерцијалном схватању).

Реформисање образовног система подразумејева: корјениту обнову наставних програма; усмјеравање пажње на откривање унутрашње логике наставне дисциплине (струке); измјену техничке опреме у наставно-научној технологији; оријентацију научних истраживања ученика на рјешавање практичних задатака у производњи, које су поставили привредни субјекти; широки развој оперативног увођења напредних експеримената уз помоћ конзалтинг предузећа, научноистраживачких институција, корпорација итд. са широким коришћењем комерцијалне основе.

3. Примарна социјално-економска сфера у којој се човјек репродукује, стиче прве појмове друштвених идеала и навике понашања у друштву, упознаје садржај и значај индивидуалног и колективног рада те културу комерцијалних односа, јесте породица, као једна од најважнијих ћелија друштва. Економска социологија мора истраживати породицу као примарну привредно-производну ћелију друштва која посједује радни потенцијал и која је позвана да заинтересује друштво не у рушењу основа породичне производње, већ у њеној константној подршци. Реформа подиже на квалитативно нови ниво повезаност државе са радничком породицом, што ствара објективне могућности праведног

усклађивања интереса државе, друштва и појединца. Коначни циљ производног (економског) функционисања породице као социјалне институције друштва јесте обезбјеђење постојања и развоја свеукупности људи, који су не само чланови породице него и чланови друштва, гдје је породица укључена као елемент система вишег реда.

4. У условима наглог опадања производње значајно се повећава број незапослених радника. То подстиче и механизам тржишне привреде. Поред тога, сада су укинута административни облици принуде на рад и замијењени социјално-економском мотивацијом. Ове појаве у социјално-економском животу земље допринијеле су интензивном порасту броја оних који себе сматрају предузетницима. Таквих лица сада би могло бити више од 17 милиона.

Област предузетничке дјелатности у економској социологији условно се дијели на три нивоа - на малу, средњу и велику привреду. За данашњу Русију, која се налази у прелазном периоду, формирање сектора мале привреде је изузетно актуелно, зато што је она у тржишној економији битан фактор ублажавања и превладавања кризних процеса (доприноси повећању запослености, активизацији потрошачке потражње на тржишту и њене садржајности, ширењу и продирању достигнућа научно-техничког прогреса итд.).

Средњу привреду представљају велике привредне јединице (финансијске и индустријске корпорације) које морају (на основу искуства развијених капиталистичких земаља) формирати својеврсну технолошку и социјално-економску кичму тржишне економије.

Велику привреду, као трећу структурну формацију тржишне економије, представљају државни привредни субјекти.

Атмосфера у којој се формира мала привреда одређује и културу понашања предузетника. Многи експерти оцјењују да већина привредних операција у Русији у овој или оној мјери садржи елементе незаконитости. Главни узрок тога они виде у лоше ријешеном руском привредном законодавству. Други узрок лежи у томе што је са распадом административног система битно ослабљена државна контрола рада предузећа.

Према томе, предузетнички амбијент руског бизниса још увијек не репродукује друштвено прихватљиве етичке норме, према којима би надметање учесника привредних "трка" одговарало правилима цивилизованог пословног понашања. За то је, очито, неопходно вријеме. Међутим, то се вријеме налази у обрнуто пропорционалној зависности у односу на положај науке и самог друштва. А поред тога, и свеукупност субјеката предузетничке дјелатности је далеко од друштвеног идеала, због чега се њихова ротација мора остваривати не само кроз утицај социјално-економских закона већ и помоћу активног дјеловања друштва.

(апстракт на српском језику припремио мр Дојчил Војводић)